

**Criteri di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato in tenure track di cui all'art. 24 co. 3 della L. 240/2010, come modificato dalla L. 79/2022, della durata di sei anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Statistiche - Gruppo Scientifico Disciplinare 13/STAT-02 e Settore Scientifico Disciplinare STAT- 02/A - Statistica economica, composta da

PRESIDENTE: Prof. Guido Pellegrini – Professore presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza";

COMPONENTE: Prof. Enrico Fabrizi – Professore presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore;

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof.ssa Cristina Bernini – Professore presso l'Università di Bologna;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in xx/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 50/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100.

I criteri adottati sono:

***Valutazione dei titoli e del curriculum* max 40/100**

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero su temi pertinenti il SSD per il quale è bandita la presente procedura; max 5

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; su temi pertinenti il SSD per il quale è bandita la presente procedura; max 10

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; su temi pertinenti il SSD per il quale è bandita la presente procedura; max 7

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, su temi pertinenti il SSD per il quale è bandita la presente procedura; max 10

e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, relativi a temi pertinenti il SSD per il quale è bandita la presente procedura; max 6

f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, relativi a temi pertinenti il SSD per il quale è bandita la presente procedura; max 2

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Qualora un candidato dovesse superare il massimo punteggio previsto per una o più delle voci valutabili, tale punteggio verrà ricondotto al massimo attribuibile ed i punteggi degli altri candidati verranno ridotti proporzionalmente.

***Valutazione della produzione scientifica* max 60/100**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è

considerata, ai sensi del D.M. 243/2011, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/2011.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, fino ad un max di punti 1,5 per ciascuna pubblicazione
2. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica, fino ad un max di punti 2 per ciascuna pubblicazione
3. Apporto individuale del candidato, fino ad un max di punti 0,5 per ciascuna pubblicazione

La valutazione complessiva ottenuta, per ogni pubblicazione, dalle tre voci (1. + 2. + 3., max 4 punti) riportate sopra, verrà pesata con un coefficiente compreso tra 0 ed 1, tenendo conto di:

4. Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura; il valore minimo del coefficiente, pari a 0, corrisponde a completa assenza di congruenza, il valore massimo del coefficiente, pari a 1, corrisponde a piena congruenza

Il punteggio per ogni pubblicazione sarà quindi ottenuto come $(1. + 2. + 3.) \times 4.$ (max 4 punti)

Punteggio complessivo delle pubblicazioni (max 48/100)

5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un max di punti 12.

PRESIDENTE Prof.

Guido Pellegrini

COMPONENTE Prof.

Enrico Fabrizi

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa

Cristina Bernini